

Справка

по результатам функционирования внутренней системы оценки качества образования

МАОУ Школа № 38 имени Г.В. Королевой

за 2022-2023 учебный год

Настоящий анализ составлен на основе Положения о внутренней системе оценки качества образования МАОУ Школа № 38 имени Г.В. Королевой, разработанной в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", приказами Министерства образования.

Внутренняя система оценки качества образования ориентирована на решение следующих задач:

- систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательном учреждении для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата;
- максимального устранения эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования, как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса по достижению соответствующего качества образования.

Цели внутренней системы оценки качества образования:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставления всем участникам образовательного процесса и общественной достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы школы.

Оценка образовательных программ

№	Критерии оценки	Единица измерения
1. Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	1641 чел.
1.2	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	
	– начального общего образования;	749 чел.
	– основного общего образования;	796 чел.
	– среднего общего образования	96 чел.
1.3	Формы получения образования в ОО:	

	– очная;	имеется/ 1641 чел
	– очно-заочная;	не имеется /0 чел.
	– заочная	не имеется /0 чел.
2. Соответствие образовательной программы требованиям ФГОС		
2.1	Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС	соответствует
2.2	Наличие материалов, подтверждающих реализацию в ООП части, формируемой участниками образовательных отношений	имеется
2.3	Соответствие объема части ООП, формируемой участниками образовательных отношений, требованиям ФГОС	соответствует
2.4	Отражение в пояснительной записке к ООП специфики и традиций образовательной организации, социального запроса потребителей образовательных услуг	имеется
2.5	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по составу предметных областей и наименованиям учебных предметов	соответствует
2.6	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по объему часов	соответствует
2.7	Соответствие учебного плана ООП требованиям СанПиН	соответствует
2.8	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям ФГОС	имеется
2.9	Наличие рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений	имеется
2.10	Отношение количества рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, к количеству обучающихся, осваивающих ООП	имеется
2.11	Наличие и количество индивидуальных учебных планов для обучающихся:	
	– по очно-заочной, заочной форме	не имеется
	– с ОВЗ на основаниях инклюзии в классах с нормативно развивающимися сверстниками	не имеется
	– 8-9-х классов, реализующих индивидуальные проекты в рамках профориентации	не имеется
	– профильных классов на уровне среднего общего образования	не имеется
2.12	Наличие плана внеурочной деятельности	соответствует
2.13	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по составу и наименованию направлений внеурочной деятельности	соответствует
2.14	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по объему часов	соответствует

2.15	Соответствие мероприятий плана внеурочной деятельности планируемым результатам ООП, в том числе Программе формирования и развития УУД и Программе воспитания	имеется
2.16	Наличие рабочих программ курсов внеурочной деятельности для курсов внеурочной деятельности, внесенных в план внеурочной деятельности	соответствует
2.17	Соответствие рабочих программ курсов внеурочной деятельности требованиям ФГОС	имеется
2.18	Отношение количества рабочих программ курсов внеурочной деятельности к требованиям ФГОС к количеству обучающихся, осваивающих ООП	соответствует
2.19	Наличие Программы формирования и развития УУД	соответствует
2.20	Соответствие Программы формирования и развития УУД требованиям ФГОС	имеется
2.21	Доля внеурочных мероприятий Программы формирования и развития УУД в общем объеме программы в часах	37%
2.22	Наличие Программы воспитания	имеется
2.23	Соответствие Программы воспитания требованиям ФГОС	соответствует
2.24	Доля внеурочных мероприятий Программы воспитания в общем объеме программы в часах	39%

Оценка условий реализации образовательных программ

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель на старте	Планируемый показатель («дорожная карта»)	Факт выполнения «дорожной карты»
Кадровые условия	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	чел. / %	80/ 94,1%	81/ 95%	
	Численность/удельный вес численности педагогических ра-	чел. / %	75/ 88,2%	85/100%	10/11,8%

	ботников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников				
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: – первая; – высшая	чел. / % 64/ 75,3% 9/10,6% 55/64,7%	85/100%		
	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: – до 5 лет; – свыше 30 лет	чел. / % 15/17,6% 25/29,4%			
	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние три года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	чел. / % 85/ 100%	85/ 100%	85/ 100%	85/ 100%
	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю/направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	чел. / % 11/ 100%	11/ 100%	11/ 100%	11/ 100%

Численность/удельный вес численности педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации по осуществлению образовательной деятельности в условиях ФГОС общего образования, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	чел. / %	85 /100%	85 /100%	85 /100%
Численность/удельный вес численности педагогических работников, охваченных непрерывным профессиональным образованием: – тренинги, обучающие семинары, стажировки; – вне программ повышения квалификации	чел. / %	83/ 97,6	85/ 100	2/ 2,4
Численность/удельный вес численности педагогических работников, реализовавших методические проекты под руководством ученых или научно-педагогических работников партнерских организаций	чел. / %	11/ 14,6%	15/ 17,6%	4/ 3%
Численность/удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами конкурса «Учитель года»	чел. / %	0/ 0%	1/ 1,2%	0
Численность/удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами региональных конкурсов профессионального мастерства	чел. / %	5/ 6,6%	6/ 7,1%	1/ 0,5%
Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих публикации в профессиональных изданиях на региональном или федеральном уровнях	чел. / %	1/ 1,2%	5/ 5,9%	4/ 4,7%
Численность/удельный вес численности педагогических работников, ведущих личную страничку на сайте школы	чел. / %	0	0	0

Психолого-педагогические условия	Количество педагогов-психологов в штатном расписании	Чел.	1	1	1
	Количество педагогов-психологов по совместительству	чел.	0	0	0
	Количество социальных педагогов	чел.	2	2	2
	Доля педагогических работников с вмененным функционалом тьютора в общем количестве педагогических работников	чел. / %	0/0	0/0	0/0
	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом в Программе воспитания	ед. / %	13/21	13/21	13/21
	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом в Программе формирования и развития УУД	ед. / %	6/18	6/18	6/18
	Доля курсов внеурочной деятельности, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога в общем объеме курсов внеурочной деятельности в плане внеурочной деятельности	ед. / %	12/33	12/33	12/33
	Количество дополнительных образовательных программ на базе школы, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога	ед.	0	0	0
	Наличие оборудованного помещения, приспособленного для индивидуальных консультаций с обучающимися, родителями	имеется / не имеется	имеется	имеется	имеется
	Наличие оборудованных образовательных пространств для психологической разгрузки; рекреационных зон	имеется / не имеется	имеется	имеется	имеется
Материально-технические условия	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	ед.	0,09	0,09	
	Оснащенность учебных кабинетов (в соответствии с ФГОС/ федеральными или региональными требованиями)	ед. / %	39/100%	39/100%	39/100%

	Наличие читального зала библиотеки, в том числе: – с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров; – с медиатекой; – оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов; – с выходом в интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки; – с возможностью размножения печатных бумажных материалов	да / нет	нет	нет	нет
	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности обучающихся	чел. / %	569/ 100%	569/ 100%	569/ 100%
	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного обучающегося	кв.м	2,5	2,5	2,5
Учебно-методическое и информационное обеспечение	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного обучающегося	ед. / %	18/ 100%	18/ 100%	18/ 100%
	Количество экземпляров справочной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного обучающегося	ед.	1		
	Количество экземпляров научно-популярной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	ед.	1		

	Соответствие используемых учебников и учебных пособий федеральному перечню	соответствует / не соответствует	соответствует		
	Наличие общедоступного аннотированного перечня информационных образовательных ресурсов интернета	да / нет	да	да	да
	Количество единиц электронных образовательных ресурсов, используемых при реализации рабочих программ по предметам учебного плана	ед.	6	6	6
	Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых при реализации плана внеурочной деятельности	ед.	4	4	4
	Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых для обеспечения проектной деятельности обучающихся	ед.	10	10	10
	Соответствие содержания сайта требованиям статьи 29 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	соответствует / не соответствует	Соответствует		

Оценка предметных образовательных результатов

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	416 чел. /25,4%
2	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку	3,9 балл
3	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	3,5 балл
4	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	71 балл
5	Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике	59 балл
6	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса	0 чел. / 0%
7	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	0 чел. / 0%

8	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса	0 чел. / 0%
9	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса	0 чел. / 0%
10	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	0 чел. / 0%
11	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	0 чел. / 0%
12	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	9 чел. / 6,4%
13	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса	10 чел. / 21,3%
14	Численность/удельный вес численности обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности обучающихся	940 чел. / 57,3%
15	Численность/удельный вес численности обучающихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности обучающихся, в том числе:	141 чел. / 15%
	– муниципального уровня;	83 чел. / 8,8%
	– регионального уровня;	40 чел. / 4,3%
	– федерального уровня;	16 чел. / 1,7%
	– международного уровня	2 чел. / 0,2%
16	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся	0 чел. / 0%
17	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	97 чел. / 5,9%

Выводы: Анализ успеваемости в МАОУ Школа № 38 имени Г.В. Королевой, по сравнению с 2021-2022 учебным годом, показывает, что в 1-4 классах идет снижение качества на 0,1% и общей успеваемости на 0,2%, в 5-9 классах снижение качества нет, но наблюдается снижение общей успеваемости на 0,3%, в 10-11 классах наблюдается повышение качества на 12,8%, снижения общей успеваемости нет.

По школе в целом по сравнению с итогами 2021/2022 учебного года в 2-11 классах повысилось качество на 0,5%, а общая успеваемость понизилась на 0,1%.

Снижение общей успеваемости и повышение качества обучения связано с оцениванием учителями учебных достижений обучающихся в соответствие с требованиями ФГОС и положением «О системе оценивания учебных достижений обучающихся в образовательной организации», а также проведением систематической работы по повышению объективности оценивания качества образования.

Анализ государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов за 2022-2023 учебный год

В 2022-2023 учебном году школу закончили 142 обучающихся, из них 58 выпускник закончили обучение по программам основного общего образования на отметку на «4» и «5» (40,8%).

В феврале 2023 года выпускники 9-х классов успешно сдали итогового собеседования и получили допуск к итоговой аттестации.

ОУ	Кол-во обучающихся	Дата	Количество обучающихся, имеющих		
			«зачет»	«незачет»	не явились
38	141	08.02.2023	141	0	0

Все 142 выпускников успешно закончили обучение и были допущены государственной итоговой аттестации, 133 обучающихся в форме ОГЭ и 8 обучающихся в форме ГВЭ, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья..

В 2022/2023 учебном году сдавали ОГЭ по обязательным предметам: по русскому языку и математике, и предметам по выбору, а также ГВЭ по русскому языку и математике.

Общие результаты по предметам представлены ниже в таблице:

Предметы	5	4	3	2	Кол-во учащихся	Средний балл	Успеваемость %	Качество %	Отметки за экзамен и год		
									Совпали	Экзамен выше годовой отметки	Экзамен ниже годовой отметки
Математика	9	64	49	11	133	3,5	91,7	54,9	82	20	31
Русский язык	38	46	46	2	132	3,9	98,48	63,6	72	43	17
Физика	2	9	7	0	18	3,7	100	61,1	6	1	11
Информатика	12	15	20	1	48	3,8	97,9	56,3	29	4	15
Химия	2	3	0	0	5	4,4	100	100	2	0	3
Биология	9	26	7	0	42	4	100	83,3	26	3	13
Общество	8	48	42	0	98	3,7	100	57,1	60	19	19
География	4	11	11	2	28	3,6	92,9	53,6	12	6	10
Литература	1	0	1	0	2	4	100	50	1	0	1
Английский язык	10	6	1	0	17	4,5	100	94,1	13	0	4

По результатам ГИА в основной период и в резервные дни основного периода 11 выпускников получили неудовлетворительные результаты: 2 выпускника получили отметку «2» по 3 предметам (русский язык, математика, информатика/география), 1 выпускница по 2 предметам (математика/география), 9 выпускников получили отметку «2» по математике. Эти 11 выпускников будут повторно сдавать ГИА в сентябрьский период.

Таким образом, аттестат об основном общем образовании получили 120 обучающихся, аттестат об основном общем образовании с отличием получили 9 обучающихся, имеющие отметки «отлично» по всем предметам, 1 обучающийся с интеллектуальными нарушениями получил свидетельство об обучении.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации необходимо показывает, что серьезными вопросами являются усиление контроля объективности оценивания знаний обучающихся и организация работы со слабоуспевающими обучающимися.

Анализ государственной итоговой аттестации обучающихся 11-х классов за 2022-2023 учебный год

В 2022-2023 учебном году школу закончили 47 обучающихся. Все 47 выпускников успешно закончили обучение и были допущены государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ, из них 21 выпускник закончили обучение по программам среднего общего образования на отметку на «4» и «5» (44,6%).

В декабре 2022 года и в феврале 2023 года выпускники 11-х классов успешно написали итоговое сочинение и получили допуск к итоговой аттестации.

ОУ	Количество обучающихся	Дата	Количество обучающихся, имеющих		
			«зачет»	«незачет»	Не явились
38	47	07.12.2022	46	1	0
38	1	01.02.2023	1	0	0

В 2022-2023 учебном году выпускники 11-х классов сдавали два обязательных экзамена по русскому языку и математике и предметы по выбору.

По каждому виду предметного экзамена устанавливается определенное минимальное количество баллов, набрав которое выпускник считается сдавшим экзамен.

Общие результаты по предметам представлены ниже в таблице:

Предметы	Количество ВТГ	Успеваемость %	Средний балл 2023	Средний балл 2022	Динамика	Количество выпускников текущего года (с экстернами), не набравших минимального балла	Количество высокобалльных результатов (81 и более баллов)
Математика профиль	28	100,0	65,0	59,0	6,0	0	1
Русский язык	46	100,0	71,0	71,0	0,0	0	11
Физика	8	100,0	66,8	65	1,8	0	2
Информатика	11	100,0	57	61,0	-4,0	0	0
Биология	7	85,7	47	70,0	-23,0	1	0
История	6	100,0	61	66,0	-5,0	0	2
Общество	18	94,4	64	67,0	-3,0	1	2
Литература	4	100,0	71	0,0	71,0	0	1
Английский язык	2	100,0	85	88,0	-3,0	0	1

Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Количество выпускников сдававших ЕГЭ	Успеваемость %	Качество %	Средний балл 2023	Средний балл 2022	Динамика
Математика база	12	7	0	0	19	100,0%	100,0	5,0	4,3	0,7

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, выпускники 11-х классов школы сдавали не только обязательные экзамены по русскому языку и математике, но также и экзамены по выбору.

Количество обучающихся, выбравших ЕГЭ по выбору

Предмет	Выбрали, кол-во обуч-ся / % от общего числа выпускников			Успешно сдали	Не преодолели минимального балла
	2020-2021	2021-2022	2022-2023		
Физика	18 (22,5)	13 (24,5)	9 (19,1)	9	0
Обществознание	28 (35)	25 (47,2)	21 (44,7)	20	1
Химия	19 (23,8)	7 (13,2)	4 (8,5)	4	0
География	2 (2,5)	0	0	0	0
Биология	23 (28,8)	9 (17)	7 (14,9)	7	1
История	7 (8,8)	5 (9,4)	7 (14,9)	7	0
Информатика	15 (18,8)	10 (1,9)	12 (25,5)	12	0
Английский язык	5 (6,3)	5 (9,4)	2 (4,3)	2	0
Литература	0	0	4 (8,5)	4	0

Анализ результатов ЕГЭ по предметам за 3 года позволяет проследить динамику роста и снижения среднего показателя наблюдается по всем учебным предметам, выбранным для сдачи государственной итоговой аттестации (результаты по предметам представлены ниже в таблице):

Учебный год	Русский язык	Математика (профиль)	Математика (базовый, макс. 206)	Биология	Химия	Информатика	Английский Язык	История	Обществознание	Физика	География	Литература
2019-2020	71,9	57,5	-	60,7	70,5	64,6	75	51,3	52,4	55,1	96	55,8
2020-2021	72	69	-	64	69	67	71	47	64	69	72	-
2021-2022	71	59	84 (4,3)	70	73	61	88	66	67	65	-	-
2022-2023	71	65	100 (5)	47	61,8	57	85	61	64	66,8	-	71
Динамика	0	+6	0,7	-23	-11,8	-4	-3	-5	-3	+1,8	-	+71

По итогам ГИА-11 в 2022-2023 учебном году 10 выпускников 11-х классов получили аттестат о среднем общем образовании с отличием и были награждены медалью Российской Федерации «За особые успехи в учении».

Данные обучающиеся все успешно прошли государственную итоговую аттестацию и имеют итоговые отметки "отлично" по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования.

По итогам ГИА-11 в 2022-2023 учебном году 13 выпускников имеют 20 высокобалльных результатов от 81 и выше, из них 1 выпускница получила 100 баллов по русскому языку и английскому языку.

Наиболее высокие баллы (81 и выше) получили следующие обучающиеся:

Предмет	Количество обучающихся и баллы
Физика – 2	1 – 95 баллов, 1 – 81 балл
Математика (профиль) – 1	1 – 88 баллов
Русский язык – 11	2 – 87 баллов, 2 – 91 балл, 1 – 81 балл, 1 –

	100 баллов, 2 – 83 балла, 1 – 97 баллов, 1 – 89 баллов, 1 – 93 балла
Литература – 1	1 – 91 балл
Обществознание – 2	1 – 83 балла 1 - 92 балла
История – 2	1 – 84 балла 1 – 95 баллов
Английский язык – 1	1 – 100 баллов

Две выпускницы не преодолели минимальный порог: одна выпускница по обществознанию и одна выпускница по биологии.

В целом, сравнительный анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников средней школы показывает, что выпускники 11-х классов успешно осваивают основную образовательную программу среднего общего образования на базовом и профильном уровнях, а снижение результатов связано, как с уменьшением количества участников, выбравших предметы для сдачи ГИА по сравнению с предыдущим учебным годом, так и с тем, что у некоторых обучающихся низкий уровень знаний по предмету, низкий уровень сформированности отдельных умений/компетенций, низкий уровень мотивации к обучению, пропуски учебных занятий, дополнительных занятий и консультаций, как по уважительной, так и по неуважительной причинам, а также слабый уровень психологической готовности к ГИА.

Рекомендации:

1. Заместителям директора по УВР необходимо усилить контроль состояния уровня преподавания предметов.
2. Руководителям ШМО и учителям-предметникам необходимо детально проанализировать и обсудить итоги экзаменов выпускников 9-х, 11-х классов на заседаниях методических объединений, включить вопросы подготовки выпускников 9-х, 11-х классов к государственной итоговой аттестации в планы школьных методических объединений на 2023 – 2024 учебный год.
3. Составить и реализовать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов на государственной итоговой аттестации.
4. Своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ и ЕГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.
5. Усовершенствовать систему опроса, органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ и ЕГЭ, в текущие контрольные работы.
6. Адекватно и объективно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.
7. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях.
8. Учителям-предметникам по мере необходимости организовать консультации, дополнительные занятия для подготовки выпускников 9-х и 11-х классов для ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, а также с целью недопущения низкого качества результатов ГИА.
9. Педагогу-психологу систематически проводить диагностику психологической готовности обучающихся 9-х и 11-х классов к сдаче ГИА.

Учителям всех предметов, заявленных в государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11-х классов:

Оценка метапредметных образовательных результатов

Мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов

В декабре 2022 года школа принимала участие в Общероссийской оценке по модели PISA. В диагностике приняли участие 113 обучающихся.

Таблица. Результаты обучающихся школы в сопоставлении со средними общероссийскими результатами 2022 года

Показатель	Читательская грамотность		Математическая грамотность		Естественно-научная грамотность	
	Школа	РФ	Школа	РФ	Школа	РФ
Средний балл (по 100-балльной шкале)	-	497	528	498	-	476
Доля обучающихся, не преодолевших пороговый уровень (уровень 2)	-	15%	28.3	19%	-	17%
Доля обучающихся с высокими результатами (уровни 5–6)	-	7%	16.8	11%	-	1%

В течение учебного года в рамках ВСОКО были посещены занятия педагогов, оценивали, как педагоги формируют и развивают УУД у школьников. Также в целях контроля реализации программы развития УУД на уровне ООО проводился мониторинг функциональной грамотности. Мониторинг включал проведение диагностических работ в 5–9-х классах.

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 5–9-х классах. Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

Таблица. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2022/23 учебном году

№ п/п	Диагностическая работа	Сроки проведения	Классы	Количество участников	Уровень
1	Читательская грамотность	Январь	7 классы	158	Региональный
2	Естественно-научная грамотность	Март	8 классы	124	Региональный
3	Читательская грамотность	Май	5–9 классы	399	Школьный
4	Глобальные компетенции	ноябрь	5-6 классы	89	Школьный
5	Математическая грамотность	декабрь	9 классы	113	Региональный
6	Креативное мышление	апрель	5-9 классы	625	Школьный

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Всего было проведено 6 диагностических работ, из них 3 работ школьного уровня и 3 оценочные процедуры регионального уровня в соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 15.01.2021 № 16 «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан», приказа Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 08.12.2022 № 3106 «О мониторинге сформированности ФГ обучающихся с контролем объективности», в целях выполнения мероприятий по выстраиванию муниципальной системы оценки качества образования.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, базовый, повышенный и высокий.

На основе результатов диагностик был проведен анализ работы педагогов. Предметом анализа была система работы педагогов по формированию функциональной грамотности на уроках и внеурочных занятиях.

В соответствии с планом ВШК в 2022/23 учебном году было организовано тематическое посещение уроков с целью анализа работы учителей по формированию функциональной грамотности. Результаты анализа представлены в таблице.

Таблица. Результаты анализа работы учителей по формированию функциональной грамотности. Тематическое посещение уроков

Предмет	Класс	Количество посещенных уроков	Количество уроков, на которых велась работа по формированию функциональной грамотности
Математика	5	6	2
Математика	6	5	3
Русский язык	5	8	3
Литература	8	6	2
Биология	9	2	2
Итого		27	12

Установлено, что только на 12 (44,4%) уроках велась систематическая работа по формированию функциональной грамотности.

Общие выводы:

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
4. Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).
5. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

6. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).
7. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.
8. Подготовленные КИМ не всегда позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

Рекомендации:

1. Администрации МАОУ Школа №38 имени Г.В. Королевой

- Дополнить разделы основной образовательной программы: «Программа формирования УУД» (по ФГОС ООО, утв. приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287), «Программа развития УУД» (по ФГОС ООО, утв. приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897) и «Система оценки результатов освоения ООП» с учетом подходов и требований ФОП ООО по формированию функциональной грамотности.
- Обеспечить внесение корректив в содержательный раздел ООП: скорректировать рабочие программы по предметам и курсам внеурочной деятельности с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности.
- Ввести в педагогическую практику работы школы критерии оценки достижения результатов обучающихся в соответствии с ФОП ООО.
- Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.
- Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.
- Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.
- Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

2. Руководителям школьных методических объединений учителей:

- Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.
- Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.
- Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.
- Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.
- Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам, преподающим в 5–9-х классах:

- Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.
- Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
- Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.
- В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.
- На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.
- Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.
- Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.
- С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.
- Приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников.
- Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.